|  |
| --- |
| Daten der Vertragslehrperson: |
| Nachname |       |
| Vorname |       |
| Stammschule |       |
| Daten des Mentors/der Mentorin: |
| Nachname |       |
| Vorname |       |
| Stammschule |       |

 bildung-tirol.gv.at
Heiliggeiststraße 7
6020 Innsbruck
office@bildung-tirol.gv.at

|  |
| --- |
| Eingangsstempel der Bildungsdirektion |

**Verwendungsbericht der Schulleitung**
über die Leistung einer Vertragslehrperson in der Induktionsphase

|  |  |
| --- | --- |
| Betrifft den Verwendungserfolg im Zeitraum (Beginn/Ende) |       |

Ort, Datum Unterschrift Schulleitung

|  |
| --- |
| Ich habe im Rahmen eines Gesprächs mit der Schulleitung in die Beschreibung meiner Leistung Einsicht genommen. |
| [ ]  Ich nehme diese zur Kenntnis. |
| [ ]  Ich werde innerhalb von zwei Wochen eine schriftliche Stellungnahme dazu abgeben. |

Ort, Datum Unterschrift Vertragslehrperson

|  |
| --- |
| **Ausführliche Beschreibung der Leistung zur Beurteilung von Vertragslehrpersonen in der Induktionsphase**Die Beschreibung ergibt sich auf Basis eigener Wahrnehmungen (z. B. durch Hospitationen) bzw. nach Rücksprache mit der Mentorin oder dem Mentor. Die Beschreibung hat einerseits durch Gewichtung zu erfolgen **und** ist zudem narrativ zu begründen. |
| 1. **Art der Vermittlung des im Lehrplan vorgeschriebenen Lehrstoffes unter Berücksichtigung der dem Unterrichtsgegenstand entsprechenden didaktischen und methodischen Grundsätze:**
 |
| Lehrplan-Klassensituation; Abstimmung des Lehrplans auf die jeweilige Klassensituation mit realistischer und transparenter Zielsetzung |
| nicht vorhanden ausgezeichnet[ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |
| Unterrichtsplanung und -vorbereitung; Zielformulierung im Sinne von Kompetenzorientierung |
| nicht vorhanden ausgezeichnet[ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |
| Jahresplanung |
| mangelhaft ausgezeichnet[ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |
| Unterrichtsgestaltung |
| unzureichend ausgezeichnet[ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |

|  |
| --- |
| Unterrichtsformen |
| fast immer der Lernsituationmonomethodisch bestens angepasst [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |
| Förderung der Eigenaktivität der Schüler/innen |
| nicht vorhanden besonders fördernd[ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |
| Üben/Wiederholen/Festigen |
| fast immer der Lernsituationmonomethodisch entsprechend [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |
| Überprüfung von schriftlichen Arbeiten |
| fehlend regelmäßig und sorgfältig[ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |
| Leitungsfeststellung und -beurteilung |
| unzulänglich vorbildlich[ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |

|  |
| --- |
| 1. **Erzieherisches Wirken:**
 |
| Effiziente Arbeitsatmosphäre |
| völlig unzureichend dem jeweiligen Unterricht sehr gut angepasst[ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |
| Motivationsfähigkeit, Lernförderung |
| nicht wahrnehmbar ausgeprägt[ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |
| Umgang mit Fehlern |
| unzulänglich vorbildlich[ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |
| Interkation im Unterricht; Sprache und Umgangston |
| nicht akzeptabel vorbildlich[ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |
| Vorbildwirkung (Verlässlichkeit, Pünktlichkeit, Auftreten, Konsequenz, Resilienz, …) |
| nicht vorhanden ausgezeichnet[ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |

|  |
| --- |
| Förderung demokratischer Umgangsformen (Mitgestaltung, Kritikfähigkeit, …) |
| unterdrückend, starkhemmend fördernd[ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |
| Wertschätzung für Schülerinnen und Schüler, Sensibilität für ihre Probleme |
| nicht optimal angemessen[ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |
| Konfliktlösungskultur |
| nicht vorhanden hoch ausgeprägt[ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |

|  |
| --- |
| 1. **Zusammenarbeit mit Kolleg/innen und Erziehungsberechtigten:**
 |
| Diskurs-, Selbstreflexions- und Kritikfähigkeit |
| kaum sehr gut[ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |
| Kooperationsbereitschaft mit anderen Kolleg/innen |
| fehlend stark ausgeprägt[ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |
| Beratung von Erziehungsberechtigten und Schüler/innen |
| unzureichend ausgezeichnet[ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |
| Mitgestaltung des schulischen Lebens; Engagement und Aktivität |
| mangelhaft in hohem Maße[ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |
| Mitarbeit in Arbeitsgruppen und Teams/Teamfähigkeit |
| nicht vorhanden optimal[ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ]  ----------------------------------- [ ] 1 2 3 4 |
| Begründung:      |

|  |
| --- |
| 1. **Abschließende Beurteilung**
 |
| Daraus ergibt sich folgender Vorschlag für die Beurteilung: |
| [ ]  Verwendungserfolg aufgewiesen [ ]  Verwendungserfolg nicht aufgewiesen |
| Begründung:      |

Es besteht die Möglichkeit, die Induktionsphase nach Beobachtung einer mindestens sechsmonatigen erfolgreichen unterrichtlichen Verwendung aufgrund des bisher erbrachten Verwendungserfolges vorzeitig zu beenden. **Es wird darauf hingewiesen, dass durch die vorzeitige Beendigung der Induktionsphase die speziellen Pflichten der Lehrperson in der Induktionsphase, mit Ausnahme der Verpflichtung zur Teilnahme an den Vernetzungs- und Beratungsveranstaltungen, enden. Ebenso endet (bezüglich dieser betreuten Vertragslehrperson) die lehrverpflichtungs- und besoldungsrechtliche Berücksichtigung der Funktion Mentoring.**

[ ] Die Induktionsphase kann aus Sicht der Schulleitung durch die Bildungsdirektion für Tirol vorzeitig beendet werden.

[ ] Die Induktionsphase soll aus Sicht der Schulleitung im ursprünglich geplanten gesetzlichen Ausmaß absolviert werden.

Ort, Datum Unterschrift Schulleitung